

Concept verslag werkgroep Randmeer

gemeente harderwijk



onderwerp: Werkgroep Randmeer (12)
datum : 27 september 2021
aanvang : 14.00 uur
sluiting : 15.30 uur (met eventueel uitloop tot 16.30 uur)
locatie : LIVE! In de Raadzaal van het Huis van de Stad

aanwezig Gemeente Harderwijk
Martin Krijgsman – Voorzitter / teammanager gemeente Harderwijk
Tim Nagtegaal – Projectleider / stedenbouwkundige
Linda Schravendeel – Projectondersteuning / notulist
Willem van Blijderveen – Verkeerskundige
Jeroen de Jong – Wethouder

Stichting Habion & Koopmans

Ton Jansen – Projectleider Habion
Gert Peters – Architect namens Habion en Koopmans
Mathijs van Beem – Ontwikkelingsmanager Koopmans
Lilian van Oosterhoudt – namens landschapsontwerper Eric Jongen
Eric Jongen – landschapsontwerp Eric Jongen

Zorggroep Noordwest Veluwe

Ton Hoogendoorn – hoofd vastgoed Zorggroep NW Veluwe

Omwonenden & betrokkenen

[Redacted names and contact information]

1. Opening en mededelingen

Martin heeft het voorzitterschap van Linda overgenomen. Martin geeft aan dat het idee is dat hij komende werkgroepen gaat voorzitten. Er zijn geen andere mededelingen.

2. Vaststellen agenda

Het voorstel vanuit de initiatiefnemer is om de themasessie naar voren te halen in de agenda. De voorkeur van de werkgroep is om te starten met het plan van aanpak. We stellen de agenda daarom ongewijzigd vast en starten met het plan van aanpak.

3. Vaststellen verslag vorige werkgroep

[Redacted] heeft een vraag over het verslag. Hij geeft aan dat de toelichting van de zorggroep van vorige week vooral een financieel verhaal was. Ton Hoogendoorn legt uit dat de keuzes gemaakt moeten worden binnen de financiële kaders die nou eenmaal al gegeven zijn. Het gesprek hierover moet in Den Haag worden gevoerd en niet hier door ons. [Redacted] vraagt zich af of de gemeenteraad juist geïnformeerd is over de gevolgen van deze keuzes. De nadruk ligt hierbij op het wijzigen van het bestemmingsplan van maatschappelijk naar wonen.

Ton Hoogendoorn stelt voor om in het verslag te nuanceren in de zin “er is besloten om”, omdat hier nog niet naar besloten is. Het lijkt wel die richting op te gaan in Den Haag. Dit is aangepast in het vorige verslag.

Jeroen de Jong legt uit dat al sinds het begin van dit proces duidelijk is dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd naar wonen. Ook de raad is hiervan op de hoogte. De doelgroep is ouderen. De beoogde doelgroep kan niet in het bestemmingsplan worden vastgelegd, deze wordt anterieur tussen de gemeente en Habion vastgelegd.

█ heeft een vraag over het begrip “intramurale zorg”. Komt er nu helemaal geen intramurale zorg meer op deze locatie? Ton Hoogendoorn legt uit dat er inderdaad geen verpleeghuis komt. Wél is het zo dat er op deze locatie zorg wordt geleverd op het niveau waar intramurale zorg ook op verleend wordt¹. De raad moet goed geïnformeerd worden over deze transformatie van het zorgconcept. Habion en de zorggroep moeten nog onderling afstemmen hoeveel woningen de zorggroep afneemt om in ieder geval 24/7 zorg verleend. Dat zijn woningen voor mensen met een zorgindicatie.

¹Inde hierop volgende vergadering van 20-10-2021 geeft █ aan dat moet worden toegevoegd dat hij dit onduidelijk en nietszeggend vindt.

ACTIE: Er is behoefte aan duidelijke aantallen over het verdwijnen van het aantal woningen/wooneenheden. Dit wordt door Habion aangeleverd in de volgende werkgroep.

BESLUIT: het verslag van de vorige werkgroep wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Nieuwsupdate Habion

Habion en █ hebben contact gehad over de containers voor planmatig onderhoud die op de locatie staan. Hierdoor zijn fietsenstallingen weer bereikbaar.

5. Plan van Aanpak (terugkoppeling separaat overleg)

█ Martin en Tim hebben vóór deze vergadering 1,5 uur samen gezeten om het plan van aanpak gezamenlijk door te nemen.

Aangezien “agree to disagree” een mogelijke uitkomst is, moeten we goed vastleggen waarover we het wel/niet eens zijn geworden. Dit geeft een goed beeld aan de raad van het proces wat we doorlopen zijn. We noemen dit de verschillenmatrix.

Martin geeft aan dat de themasessies niet onafhankelijk van elkaar gezien kunnen worden. Het zijn communicerende vaten. Hij gaat er vanuit dat daar nog twee sessies nodig zijn om de werkgroepen af te ronden.

De werkgroepsessies zijn te dicht op elkaar. We merken dat er vaak te weinig voorbereidingstijd is richting de volgende werkgroep. Voorstel is daarom om in ieder geval 3 weken tussen iedere werkgroep te houden.

ACTIE: Er is een datumprikker verzonden voor een volgende werkgroep. Aan iedereen de oproep om die in te vullen.

Martin neemt de werkgroep mee door het plan van aanpak. █ benadrukt nogmaals dat het de bedoeling is dat de werkgroep vooraf aan de themasessie alle stukken tijdig (één week van tevoren) wil ontvangen.

Om naar een einde toe te werken wordt een einddatum toegevoegd. We streven ernaar om in januari in procedure te gaan met het bestemmingsplan. Daarna zullen thema's als sloop en bouw besproken worden.

N.a.v. het gesprek tussen █, Martin en Tim is de werkgroep het eens over dit plan van aanpak. De initiatiefnemers hebben echter nog niet de kans gekregen om te reageren. Het plan van aanpak wordt doorgestuurd naar de initiatiefnemers. Hier kan door de initiatiefnemers nog per e-mail op worden gereageerd.

ACTIE: Linda stuurt het PvA door naar alle leden van de werkgroep. Habion en Koopmans reageren hierop.

BESLUIT: Onder voorbehoud van de reactie van Koopmans/Habion wordt het plan van aanpak daarom nu vastgesteld.

6. Thema-sessie inrichting openbare ruimte

Eric Jongen vat kort samen wat er vorige week is besproken. Het ging toen vooral over verkeer en parkeren. Naar aanleiding van de vragen uit de vorige werkgroep zijn er twee mogelijke nieuwe modellen uitgewerkt. Deze zijn niet van tevoren toegestuurd. Er hoeft ook niets over besloten te worden deze werkgroep. Wel gaan we graag in gesprek.

Er is een aantal parkeerplaatsen nog niet ingetekend in de modellen. Bij de Plantage zijn ná de slagboom 11 parkeerplaatsen. Drie ervan zijn buiten de slagboom. [REDACTED] is sterk voorstander van de variant met twee inritten naast elkaar, zodat de Plantage een eigen inrit behoudt.

[REDACTED] vraagt zich af of er door bezoekers/zorgverleners gekeerd kan worden bij de Plantage. Dit is mogelijk. [REDACTED] vraagt zich of er ook een vrachtwagen kan keren. Door te steken kan een vrachtwagen keren.

Er ontstaat weer een discussie over de aantallen. Martin legt uit dat dit een voorbeeld is van iets waarvan we al weten dat het in de verschillenmatrix benoemd gaat worden. We hebben het daarom nu niet meer over de aantallen maar zoeken naar de best mogelijke oplossing voor de openbare ruimte hierbinnen.

De zorggroep benoemt dat er voor het leveren van zorg meer dan 10 bewegingen van bakwagens of bestelbusjes per dag verwacht worden. Eventueel rondrijden bij de Plantage zou de voorkeur hebben. Dit heeft niet de voorkeur van [REDACTED]. Veilig kunnen keren is voor iedereen de wens.

[REDACTED] maakt zich zorgen over de toename van verkeersbewegingen, gegeven het bovenstaande en de grootte van het plan. Ook het ontsluiten van een deel van het plan via de plantage baart hem zorgen.

ACTIE: Het ontwerp wordt getoetst door verkeer op de bochtstralen en keermogelijkheden.

[REDACTED] heeft een vraag over de parkeeruitgangspunten. Vanuit de nota van uitgangspunten was de vraag om 2/3 van de parkeerplaatsen uit het zicht/onder de nieuwbouw te plaatsen. Jeroen geeft aan dat dit uitgangspunt belangrijk blijft. Habion geeft echter aan dat dit niet betaalbaar is, maar heeft nog geen concrete cijfers. [REDACTED] benadrukt ook dat er door het college een hoogwaardige parkeeroplossing en hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte wordt beoogd.

De landschapsarchitect van Habion vindt ondergronds parkeren vanuit zijn expertise ook passend. Een grove schatting voor een parkeergarage is zo'n 30.000 euro per parkeerplek.

ACTIE: Habion onderneemt actie om in gesprek te gaan met de gemeente om te spreken over de parkeeropgave. Deze mag niet in de lucht blijven hangen en zal uiteindelijk door de raad beslecht moeten worden.

[REDACTED] wijst Habion op een subsidieregeling waar corporaties aanspraak op kunnen maken om goedkope huur te realiseren. Deze regeling is in beeld bij Habion, maar de vraag is of dit passend is voor dit project. De huur moet namelijk worden aangepast om hiervoor in aanmerking te komen.

Het in- en uitrijden vanuit de parkeergarage en vlak bij de ontsluiting op het Westeinde blijft een punt van aandacht. De normen voor de breedte zijn ruim genomen om hier ruimte aan te geven. De toename van het aantal verkeersbewegingen is berekend door de verkeerskundige. Op het Westeinde rijden gemiddeld 8.251 motorvoertuigen per etmaal (meting november 2019). De verkeersgeneratie van de nieuwbouw zorgt voor een geringe verkeerstoename op het Westeinde. Afgezet tegen de huidige situatie betreft dit een verkeerstoename op het Westeinde van 1,96 %. Deze toename is verwaarloosbaar.

ACTIE: Landschapsontwerpers zoeken naar ontwerp oplossingen om de veiligheid bij het in- en uitrijden van de parkeerkelder te maximaliseren.

7. Agenda volgende werkgroep

Volgende keer gaan we het inrichtingsplan bespreken. Ook heeft Joyce een toelichting op het parkeren

aan het Westeinde.

Aandachtspunten voor de volgende keer voor het inrichtingsplan

- Onderbouwing keren, steken en bochtstralen (voor zowel de Plantage als Randstaete).
- Referentie shared space (voorbeelding bestratingspatroon, beleving)
- Referenties uit het zicht parkeren (beleving, verschillende opties)
- Verkeer doet een toets voor het modelvoertuig op huidige plannen
- Verkeersregulatie, welke mogelijkheden zijn er om te zorgen dat parkeren alleen gebruikt wordt voor bewoners en niet voor bezoekers van de stad?
- Bezetting parkeerplaatsen voor september 2020 (incl. disclaimer)

8. Rondvraag met afsluiting

Vogelsang: Op de website van de gemeente staat dat er 50 parkeerplaatsen zijn op de parkeerplaats aan het Westeinde. Dit lijkt niet te kloppen.

ACTIE: Willem kijkt dit na

■■■■■: Is er bij de volgende sessie meer informatie voor over wat er afgesproken wordt tussen de gemeente en Habion?

ACTIE: Habion komt met een raming voor de kosten m.b.t. parkeren. Dit is nodig om tijdig met de gemeenteraad te bespreken.

■■■■■ Verbaast zich over dat er nog geen afspraken zijn tussen Habion en de Zorggroep. Ton Hoogendoorn legt uit dat er nog verschillende scenario's voorliggen. De keuzes hoeven nu nog niet gemaakt te worden in deze fase. Ton Jansen geeft aan dat de manier van zorg verlenen geen invloed op de ruimtelijke uitwerking heeft.

Linda: Er is geen sprake van dubbelgebruik van projecten voor het parkeren op het Westeinde. Op dit moment is dit het enige project wat aanspraak maakt.

Jeroen legt uit dat het St. Jansdal ziekenhuis uitbreiding van parkeerplaatsen nodig heeft. Hun voorkeur is niet op het Westeinde. Dit is een politieke wens vanuit D66 en is op die manier in de pers gekomen.