



Verslag (definitief)

vergadering : Werkgroep Randmeer 10
datum : 30 augustus 2021 (live in de raadzaal)
aanvang : 14:00
sluiting : 16:30
aanwezig : Gemeente Harderwijk
Jeroen de Jong – Wethouder
Tim Nagtegaal – Projectleider / stedenbouwkundige / notulist
Linda Schravendeel – Voorzitter / projectondersteuning

Stichting Habion & Koopmans

Ton Jansen – Projectleider Habion
Gert Peters – Architect namens Habion en Koopmans
Mathijs van Beem – Ontwikkelingsmanager Koopmans
Lilian van Oosterhoudt – namens landschapsontwerper Eric Jongen

Omwonenden & betrokkenen

[Redacted names]

afwezig : Willeke Janssen – Projectleider Habion (Liv Inn)
Ton Hoogendoorn – hoofd vastgoed Zorggroep NW Veluwe
[Redacted name]

i.a.a. : genodigden van de vergadering
corsa nr. : h210097296

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De werkgroep Randmeer wordt door voorzitter Linda Schravendeel geopend. Voor het eerst in lange tijd is er de mogelijkheid om weer live in de raadzaal bij elkaar te komen. Er wordt aangegeven dat een aantal mensen zich voor de werkgroep van vandaag hebben afgemeld (zie lijst met aanwezigen). Lilian van Oosterhoudt stelt zich voor en geeft aan met de inrichting van de buitenruimte aan de slag te gaan. [Redacted name] is vandaag aanwezig namens de bewoners van de koopwoningen aan de Wethouder Jansenlaan (overzijde Randmeer). Ton Jansen geeft aan dat de nieuwsbrief onlangs (digitaal en per post) rondgestuurd is. Hij biedt zijn excuses aan voor de vertraging in de verspreiding hiervan. Er wordt nog geregeld dat alle omwonenden een exemplaar per post rondgestuurd krijgen, dat is inmiddels gedaan. Tot slot wordt de agenda voor vandaag ongewijzigd vastgesteld. Hierbij wordt wel door [Redacted name] aangegeven dat er onduidelijkheid is over het Plan van Aanpak enerzijds en de lijst met aandachtspunten anderzijds. Dit zorgt voor verwarring en daarom pleit hij voor een thematische aanpak om het geheel scherper te krijgen.

2. Vaststellen verslag vorige vergadering

Op het verslag van de werkgroep van 12 juli zijn door [REDACTED] opmerkingen gemaakt en deze worden in de definitieve versie verwerkt. Een opmerking gaat bijvoorbeeld over de 2 sessies die nog benodigd zijn om tot een einde te komen. Dit is wellicht iets te stellig geformuleerd omdat er waarschijnlijk wat meer tijd nodig is om alle thema's goed te bespreken. Jeroen de Jong geeft hierin aan dat het wel belangrijk is om nu naar een eind toe te werken. Uiteraard zullen er dan nog discussies overblijven waar we niet uit gaan komen. Linda Schravendeel geeft aan dat onmogelijk / onwenselijk is om over alle thema's tot in de details te blijven doorpraten voordat het plan in procedure kan gaan, we zijn immers al een jaar in gesprek met elkaar. Ton Jansen geeft vervolgens nog een verduidelijking op de aanpak van het camerasysteem. Tot slot wordt het verslag van 12 juli na aanpassingen definitief vastgesteld.

3. Bespreken '3D-model'

Gert Peters laat het verder uitgewerkte 3d-model van de beoogde nieuwbouw op groot scherm zien. Het model geeft een heel gedetailleerd beeld van de impact van de nieuwbouw. Vanuit elke gewenste hoek kan de architect een live standpunt innemen. Vanuit de zaal komen er een aantal verzoeken om op een bepaalde plek te gaan staan om te kijken wat de impact is. Verder volgen er een aantal filmpjes met de projectie van de zonnestand door het jaar heen. Een voordeel van de nieuwbouw is bijvoorbeeld dat de bewoners van Meerstaete, door de sloop van het huidige lange pand, in de ochtend zon op de gevel krijgen. Voor de verdere uitwerking in het bestemmingsplan zal een meer nauwkeurige schaduwstudie worden uitgevoerd.

[REDACTED] geeft aan dat deze beelden aantonen dat de nieuwbouw massaal is en deze grootstedelijkheid niet bij Harderwijk past. [REDACTED] vraagt zich af hoe de mensen met rollators en bezorgdiensten zich door het gebied moeten voortbewegen. Gert Peters licht toe dat de buitenruimte nog een meer gedetailleerde inrichting moet krijgen en uiteindelijk in het 3d-model verwerkt wordt, waaronder ook de parkeerplaatsen van de VVE Randstaete. Alles is nu nog op hoofdlijnen en ter indicatie ingetekend en we werken van grof naar fijn. Ton Jansen benadrukt nogmaals dat die parkeerplaatsen van de VVE Randstaete absoluut nog ingetekend gaan worden, maar dat we nog niet op dat detailniveau belandt zijn. Uiteindelijk zal de maatvoering van parkeervakken en de rijbaan volgens de geldende richtlijnen uitgevoerd worden. Gert Peters geeft aan dat uit een berekening blijkt dat de verharding in de nieuwe situatie vrijwel gelijk blijft aan de huidige situatie. [REDACTED] geeft als suggestie om het aantal in- en uitritten tot twee te beperken en de parkeerterreinen met elkaar te verbinden, ook vanwege de verkeersveiligheid. Mathijs van Beem geeft aan dat dit wellicht mogelijk is, maar meer verharding betekent ook weer minder groen. Verkeersveiligheid is volgens de buurt wel een aandachtspunt omdat er op het Westeinde hard gereden wordt en er wel eens ongelukken gebeuren. Jeroen de Jong geeft aan dat het Westeinde bij de gemeente in beeld is. Steeds meer straten worden afgewaardeerd en ingericht naar 30 km- zones, zoals de Vitringasingel en de Scheepssingel. Wellicht wordt het Westeinde de volgende in die aanpak, maar dit staat (vooralsnog) los van de herontwikkeling van Randmeer. Met de volgende werkgroep gaan we dieper in op het thema verkeer en parkeren.

Tot slot wordt afgesproken dat de architect de filmpjes verkleind en geschikt maakt voor verzending. Op die manier kan iedereen de 3d- presentatie nog eens op zijn of haar gemak bekijken. Verder zal er in de plattegrond een projectie van oud over nieuw worden getekend.

4. Plan van Aanpak

[REDACTED] heeft een verdere bewerking op het Plan van Aanpak doorgevoerd, vooral inhakend op de thematische benadering van het proces. Er worden een aantal themasessies voorgesteld. [REDACTED] licht toe dat we goed moeten afspreken welke thema's (en welk detailniveau) we behandelen vóórdat het plan in procedure kan gaan en welke thema's (en welk detailniveau) we behandelen na het in procedure brengen van het plan. Vooral vandaag hebben we goed visueel inzichtelijk gekregen wat de impact van de nieuwbouw is. Andere thema's die besproken kunnen worden zijn zorg, verkeer en parkeren, terreinrichting etc. Ook moet helder zijn wie wanneer bij welke sessie aanwezig is. Zitten we er overal met de hele groep bij of kan het ook een afvaardiging zijn? En

wie nodigen we als expert op een bepaald thema specifiek voor een sessie uit? Eén sessie zou voldoende moeten zijn om te voorkomen dat er eindeloze discussies blijven plaatsvinden. Aan het eind van elke sessie zou duidelijk moeten zijn waar wel en waar geen overeenstemming over is.

Ton Jansen geeft aan dat hij het thema 'zorg' een lastige vindt omdat de Zorggroep een eigen visie op de zorg heeft. Ton stelt voor om dit met Ton Hoogendoorn van de Zorggroep te bespreken. Inmiddels is hier al duidelijkheid over. De Zorggroep is bereid om te luisteren naar suggesties en ideeën en wil graag in klein comité de visie van de Zorggroep delen. Het meebeslissen op de visie van de Zorggroep gaat echter te ver en is niet wenselijk. Het voorstel is om hier op 13 september nog even kort bij stil te staan.

Het thema terreininrichting zal de 13^e ook besproken worden. Voorlopig zal dit op het niveau van een grof schetsontwerp zijn. Dit betekent concreet een terreininrichting op hoofdlijnen. Op een later moment volgt de detailinrichting via een voorlopig ontwerp (VO) en definitief ontwerp (DO). Om een voorbeeld te noemen: de positie van bankjes en het type beplanting zijn voorbeelden van detailniveau die pas na het in procedure brengen van het bestemmingsplan aan bod gaan komen. Helaas is de gemeentelijk landschapsontwerper (Niek Heijboer) onlangs bij de gemeente vertrokken. We gaan er vanuit dat er op termijn een nieuw iemand beschikbaar komt om over dit thema mee te denken. Niek heeft overigens al eerder overleg gehad met de landschapsontwerper die nu met de terreininrichting aan de slag gaat.

Tot slot nog een aantal zaken. Wat betreft geluid; met het opstellen van het bestemmingsplan zal een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Wat betreft verkeer; [REDACTED] vraagt naar de huidige cijfers aan verkeersintensiteit en parkeerdruk rondom het Westeinde. Dit zal de verkeerskundige tijdens de volgende werkgroep kunnen toelichten. Jeroen de Jong geeft aan dat rondom de manier van ontsluiting nog wel wat keuzes gemaakt moeten worden.

Er wordt afgesproken dat het concept Plan van Aanpak door Tim Nagtegaal wordt bijgewerkt en rondgestuurd en dat reacties op dit stuk uiterlijk 6 september naar hem worden geretourneerd.

5. Stand van zaken werkzaamheden Habion

Ton Jansen geeft aan dat er recent (2x) een nieuwsbrief naar de buurt is uitgegaan en dat er momenteel geen aanvullende nieuwsberichten te delen zijn. De nieuwsbrief is ook op de website van Habion geplaatst. Tot slot geeft Ton Jansen aan dat Habion regelmatig door journalisten gebeld wordt over de stand van zaken en met de vraag naar beelden. Hij geeft aan om de beelden niet te tonen zolang we met elkaar in gesprek zijn. De werkgroep geeft hierop ook aan dat dit een onderling gemaakte afspraak is. Het probleem met de fietsblokkades door werkzaamheden bij de ingang van Meerstaete / Randstaete wordt door Ton Jansen separaat met [REDACTED] besproken.

6. Agenda volgende werkgroep

Er wordt afgesproken dat er bij de volgende werkgroep (13 september) de thema's verkeer, ontsluiting, parkeren en landschap worden besproken. Vanuit de gemeente schuift dan ook een verkeerskundige aan. Hij zal dan ook o.a. de parkeerbalans met ons bespreken. Het is handig om dan ook het exact beoogde woonprogramma en de verdeling daarin in beeld te hebben. De landschapsontwerper zorgt ervoor dat er op 13 september een eerste praatplaat (grof schetsontwerp) voor de buitenruimte beschikbaar is. Verder zal de werkgroep terugblikken met een reactie op de getoonde beelden van de architect (planbeoordeling). Tot slot zal het thema 'zorg', in aanwezigheid van de Zorggroep, even kort besproken kunnen worden. Het streven is dat alle relevante stukken uiterlijk vrijdag 10 september rondgestuurd worden. De agenda wordt op maandag 6 september alvast vooruit gestuurd.

7. Afsluiting

Linda sluit de vergadering af met een uitgebreide rondvraag. Naar aanleiding van de vraag van [REDACTED] wordt even kort stilgestaan bij het delen van de beschikbare bestanden, waaronder de filmpjes. De afspraak is dat deze alleen met de achterban in huiselijke kring gedeeld mogen worden. [REDACTED] heeft een vraag over de geplaatste container en geparkeerde auto's van de Zorggroep in verband met de overlast die hierdoor ontstaat. Ton Jansen geeft aan hier naar te kijken om de overlast zoveel mogelijk te voorkomen. [REDACTED] heeft vervolgens nog een vraag over het ingediende Wob-verzoek. Hij vraagt zich af of de stukken compleet zijn omdat hij verslagen van overleggen tussen gemeente en Habion (bestuurlijk) in de stukken mist. Tim Nagtegaal geeft aan dat hier helaas geen verslagen van zijn.

[REDACTED] complimenteert de architect voor de getoonde beelden en geeft aan dat het duidelijkheid geeft. [REDACTED] vraagt verder naar de wijzigingen in het bestemmingsplan als gevolg van de nieuwbouw. Ton Jansen geeft hierop aan dat het bestemmingsplan inderdaad wordt aangepast en de nieuwbouw de bestemming 'wonen' (met zorg) krijgt. Dit heeft bijvoorbeeld ook te maken met de scheiding tussen wonen en zorg die jaren gelden door de overheid is ingezet en daarbij het feit dat mensen geacht worden om zo lang mogelijk thuis te blijven wonen. Het idee van Habion is dat mensen niet hoeven te verhuizen wanneer zij (intensieve) zorg nodig hebben. Linda Schravendeel voegt er aan toe dat er in het bestemmingsplan duidelijk wordt beschreven dat de woningen voor zorg beschikbaar moeten blijven. [REDACTED] vraagt of er in de toekomst de mogelijkheid bestaat dat Habion de panden geheel of gedeeltelijk gaat doorverkopen. Ton Jansen geeft aan dat dit absoluut niet aan de orde is. [REDACTED] vraagt zich af of er alleen senioren mogen wonen of dat er straks toch ook jongeren toegelaten worden. Jeroen de Jong wil dit absoluut voorkomen en geeft aan dat dit, naast het bestemmingsplan, ook met de toewijzing in de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en Habion vastgelegd moet worden. [REDACTED] merkt terecht op dat het vastleggen van doelgroepen in een bestemmingsplan niet ruimtelijk relevant is. Jeroen de Jong geeft aan dat dit met de borging in de anterieure overeenkomst wel het geval is. [REDACTED] vraagt of er al een getekende overeenkomst ligt. Dit is niet het geval omdat het plan / programma, door de gesprekken met de buurt, nog niet vastgesteld / definitief is. De overeenkomst wordt pas opgesteld en getekend voordat het bestemmingsplan opgestart wordt. Tot slot wordt er een vraag gesteld over een mogelijke bredere informatiesessie voor de hele buurt. Linda Schravendeel geeft aan dat dit tijdens de bestemmingsplanprocedure georganiseerd zal worden. Naar verwachting hopen we dit in het najaar te kunnen organiseren.

Linda bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 16.30 uur. De volgende werkgroep vindt plaats op maandag 13 september en vangt om 14.00 uur aan in de raadzaal van het Huis van de Stad.