



Verslag (definitief)

vergadering : Werkgroep Randmeer 5
datum : 26 april 2021
aanvang : 14:30
sluiting : 15:40
aanwezig : Gemeente Harderwijk
Jeroen de Jong – Wethouder
Tim Nagtegaal – Projectleider / stedenbouwkundige
Linda Schravendeel – Projectondersteuner

Stichting Habion & Koopmans
Ton Jansen –Projectleider Habion
Gert Peters – architect namens Habion en Koopmans

Zorggroep Noordwest-Veluwe
Ton Hoogendoorn – hoofd vastgoed Zorggroep NW Veluwe

[Redacted text block]

afwezig : Mathijs van Beem (Koopmans), Willeke Janssen (Habion)
i.a.a. : genodigden van de vergadering
corsa nr. : h210033636

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De vijfde werkgroep Randmeer wordt door Linda Schravendeel geopend. Mathijs van Beem en Willeke Janssen zijn vandaag afwezig. Ton Jansen van Habion wil graag een punt op de agenda toevoegen, namelijk; het proces rondom het leegkomende pand. [Redacted] vraagt zich af wat de stand van zaken van het plan van aanpak is, aangezien dit onderwerp vandaag niet op de agenda staat. Linda geeft aan dat het plan van aanpak inderdaad van een update voorzien kan worden. Er wordt afgesproken dat hier binnenkort weer integraal aan gewerkt gaat worden. Met name het communicatieplan is hierin van belang. De gemeente zal hierin een voorzet doen.

2. Vaststellen verslag vorige vergadering

Met een aantal kleine tekstuele wijzigingen wordt het verslag van de vorige keer vastgesteld, namelijk;

- [Redacted] is de vorige werkgroepen niet aanwezig geweest
- [Redacted] wil graag een zin bij punt 3 opnemen; “De architect werkt aan een plan om in de buurt van circa 170 appartementen te komen”.

3. Stand van zaken proces

Linda licht toe dat er onlangs een brief naar de werkgroep verstuurd is. Hierin staat het proces van de afgelopen weken in beschreven. Dit vonden wij als gemeente belangrijk, omdat de werkgroep van 12 april jl. geannuleerd en er in de tussentijd (op de achtergrond) wel veel gedaan is. Deze brief wordt door de werkgroep goed ontvangen. [REDACTED] heeft hier nog een opmerking op. Hij vraagt zich af waarom die uitgangspunten geen blauwdruk zijn. Jeroen de Jong licht toe dat er voor elke partij in de werkgroep belangen op tafel liggen. Het genoemde woningaantal van ca. 165 stuks geeft transparantie en duidelijkheid richting het college en de raad. Door het vaststellen van het collegevoorstel kan het onderwerp in de raad (commissie ruimte) besproken worden. En dat vervolgens de gesprekken in de raad tot de volgende stap gaan leiden. [REDACTED] verzoekt de wethouder om een duidelijk stappenplan over de besluitvorming binnen de gemeente. Jeroen de Jong geeft aan dit te gaan regelen.

Verder wordt er een terugkoppeling van de recente inhoudelijke werksessie gegeven. Deze werksessie heeft op 22 april plaatsgevonden. Het overleg werd beschreven als positief en constructief. Er is een discussie geweest op basis van 'model 4'. De architect (Gert Peters) heeft hierop een aantal varianten voorbereid. Er zijn van hieruit een aantal aanvullende uitgangspunten besproken en daar gaat Gert nu mee aan de slag. Tijdens de sessie werd ook weer duidelijk dat het niet alleen om 'gebouw maken' gaat, maar dat ook een goede landschappelijke context van belang is. Die integrale aanpak is cruciaal voor het slagen van het nieuwe plan. Voor 12 mei is er een vervolgsessie gepland, waarin de financiële consequenties voor Habion besproken worden en de aandacht vooral op het landschappelijke vlak ligt. Voor de volgende sessie is ook Niek Heijboer als landschapsontwerper uitgenodigd. Tot slot benadrukt meneer [REDACTED] dat de besproken uitgangspunten wel gerespecteerd dienen te worden. Ton Jansen geeft als reactie dat het woningaantal nu een vast gegeven is en dat er vanuit daar gekeken wordt naar de verdere verfijning van het plan. Die verfijning zal verder in de inhoudelijke werksessie besproken worden. [REDACTED] vraagt zich af of een plan met 165 woningen in verhouding staan met de gemiddeld 5 bouwlagen die in de uitgangspunten genoemd worden. Tim Nagtegaal geeft als reactie dat dit inderdaad één van de uitgangspunten zijn die wij als gemeente met de buurt hebben opgesteld, maar dat vervolgens Habion ook moet kijken in hoeverre zij daadwerkelijk aan al die uitgangspunten kunnen voldoen. Tenslotte vraagt [REDACTED] naar de onderverdeling in woningtypes. Habion geeft aan dat die onderverdeling ongewijzigd blijft.

[REDACTED] neemt het woord en heeft vragen over de woonvisie en daarbij specifiek de passage over de levensloopbestendigheid in planontwikkeling. Voor de nieuwbouw is hier nog geen duidelijke formulering, maar er wordt wel gebouwd volgens het bouwbesluit. Welke kwaliteitseisen vanuit levensloopbestendigheid zijn nu vanuit de gemeente, Habion en de Zorggroep van toepassing in de nieuwbouw? Ton Jansen van Habion geeft als reactie dat er vanuit Habion een programma van eisen wordt meegegeven en dat Habion in voldoende mate levensloopbestendig bouwt. Dit programma van eisen is deels gebaseerd op basis van enquêtes onder de doelgroep van Habion en de lessen die vanuit eerder gerealiseerde projecten zijn getrokken. Ton Jansen stelt het voor om dit op een later moment specifiek te bespreken en biedt aan het programma van eisen met [REDACTED] te delen. Ton Hoogendoorn van de Zorggroep vult aan dat er met Habion goed contact is over de woningplattegronden en dat de Zorggroep hier goed mee uit de voeten kan. Nadat er overeenstemming over het stedenbouwkundige plan is, zal de Zorggroep samen met Habion nog eens gaan inzoomen op de organisatie rondom de zorg en woningplattegronden. Ton Jansen biedt aan om, zodra Corona het toelaat, een aantal gerealiseerde voorbeelden elders live ter plekke te kunnen laten zien. De heer Rompen heeft tot slot nog een vraag met betrekking tot de brandveiligheid. Dit naar aanleiding van een recente brand in Delden. Ton Jansen geeft aan dat er binnen Habion alle aandacht voor is en dat de eisen met betrekking brandveiligheid hoger liggen dan die in het bouwbesluit worden beschreven. Ook Ton Hoogendoorn van de Zorggroep onderschrijft dit.

