

# Verslag werkgroep Randmeer (definitief)

gemeente harderwijk



onderwerp: Werkgroep Randmeer (13)	
datum	: 20 oktober 2021
aanvang	: 19.30 uur
sluiting	: 21.30 uur
locatie	: In de Raadzaal van het Huis van de Stad
aanwezig	: <u>Gemeente Harderwijk</u> Martin Krijgsman – Voorzitter / teammanager gemeente Harderwijk Tim Nagtegaal – Projectleider / stedenbouwkundige Linda Schravendeel – Projectondersteuning / notulist  <u>Stichting Habion &amp; Koopmans</u> Ton Jansen – Projectleider Habion Gert Peters – Architect namens Habion en Koopmans Mathijs van Beem – Ontwikkelingsmanager Koopmans Eric Jongen – landschapsontwerp Eric Jongen  <u>Omwonenden &amp; betrokkenen</u> [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Afwezig	: Willeke Jansen (Habion), [redacted] [redacted] Ton Hoogendoorn – hoofd vastgoed Zorggroep NW Veluwe, Lilian van Oosterhoudt (Landschapsontwerp Eric Jongen), Willem van Blijderveen – Verkeerskundige gemeente Harderwijk, Jeroen de Jong – Wethouder gemeente Harderwijk.
corsa	: H210130313

## 1. Opening en mededelingen

Wethouder Jeroen de Jong moet zich excuseren, [redacted] hebben zich afgemeld. Ook Willem (verkeerskundig adviseur) excuseert zich. De openstaande verkeerskundige vragen van de vorige keer zijn schriftelijk door hem beantwoord.

De vorige keer hebben we het PvA onder voorbehoud vastgesteld. De initiatiefnemer heeft er nog naar gekeken. Daarna heeft de gemeente hem opnieuw rondgestuurd maar waren er nog steeds opmerkingen deze zijn op 18 oktober toegestuurd. Vandaag gaan we de nieuwe opmerkingen bespreken en willen we het plan van aanpak vaststellen.

## 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Agendapunt 6 is aangevuld met ‘verkeer en parkeren’.

## 3. Vaststellen verslag vorige werkgroep

[redacted] en [redacted] delen hun opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt hierop aangepast.

[redacted] vraagt hoeveel parkeervergunningen er zijn vergeven op deze locatie.

Het aantal vergunningen kunnen we uitzoeken – zijn deze in de hele stad geldig? Deze zijn gekoppeld aan gebieden.

**ACTIE:** Uitzoeken hoeveel vergunningen er zijn vergeven.

Joyce vraagt een overzicht van de openstaande actiepunten.

**ACTIE:** Linda verstuurt een overzicht met openstaande actiepunten.

**ACTIE:** Hoe is het gebouw tegenover de harmonielaan ingetekend ten opzichte van de nieuwbouw? Overzicht nieuw vs. Oud.

█ geeft aan dat er ook bussen buiten P19 staan, die we niet meetellen in de bezetting van P19.. Mathijs legt uit dat bij P19 we er vanuit kunnen gaan dat zodra er bussen buiten de parkeerplaats staan, deze niet op de parkeerplaats staan. De telling van p19 is leidend hierin om dingen te kunnen zeggen over de beschikbaarheid van P19.

█ geeft aan dat er piekmomenten (bijvoorbeeld bij feestjes of evenementen) zijn waarop de parkeerplaatsen vol staan. Dan is het niet mogelijk om extra auto's bij te parkeren.

**BESLUIT:** het verslag van de vorige werkgroep wordt gewijzigd vastgesteld.

#### 4. Nieuwsupdate Habion

Habion praat de omwonenden bij over geplaatste containers bij de ingang van openbare ruimte. Hij legt uit waar ze precies staan. Er komen nog paaltjes om inrijden te voorkomen.

#### 5. Plan van Aanpak

De vorige werkgroep is deze onder voorbehoud vastgesteld. Habion en Koopmans zouden er nog naar kijken. Daarna is er op een paar punten nog een verschil van inzicht overgebleven dat we op dit moment willen bespreken. Dit gaat vooral over hoe we vanaf hier verder gaan, en welke nam dit mag dragen. In het plan van aanpak is alles zwart gemaakt waar geen verschil van inzicht in was.

##### Hoe gaan we verder na deze fase?

Iedereen wil graag door om elkaar ook in vervolgfases op de hoogte te houden en in gesprek te blijven. Er is nog discussie over wat de naam is van zo'n groep, hoe vaak je bij elkaar komt en wanneer. Vanuit de omwonenden is er behoefte aan zekerheid dat er in ieder geval voortbestaan is.

█ geeft aan dat de werkgroep moet blijven bestaan tot aan de oplevering. In de ene fase heeft de werkgroep meer in te brengen dan in de andere fase. Het gaat om het betrokken blijven als groep in een actieve vorm. Ton Jansen geeft aan dat de werkgroep in deze vorm eindig is en dat het goed is om in de procedurefase even afstand nemen. In een vervolgfase kunnen we dan in werkgroepvorm door om het te hebben over Liv Inn, sloop en bouw. Afhankelijk van het onderwerp geef je dan de werkgroep vorm in bijvoorbeeld kleinere groepen. Ton geeft aan dat er ook (bouwkundige) keuzes worden gemaakt door de initiatiefnemer, waar de werkgroep geen invloed op heeft.

█ legt uit dat het erom gaat om één centrale groep te houden om iedereen betrokken en op de hoogte te houden. Ton is het hiermee eens maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleine vertegenwoordiging van de VVE's en van de Harmonielaan. Eén persoon per VVE die dan zijn of haar achterban vertegenwoordigt.

█ geeft aan dat dat niet verstandig is, liefst 2 vertegenwoordigers per groep

█ heeft ook een vraag over het bestemmingsplan. Hoe ver moet dit uitgewerkt zijn om in procedure te gaan? Linda legt uit dat het bestemmingsplan alleen gaat over de functies en de massa en om de onderliggende onderzoeken. Het ontwerp dat we nu hebben is al veel verder uitgewerkt dan gebruikelijk is bij aanvang van een bestemmingsplanprocedure.

##### Afspraken

Ten aanzien van het vervolgproces spreken we af dat de werkgroep doorgaat na deze fase met een frequentie van 1x in de twee maanden met een vertegenwoordiging van twee personen per groep die een achterban vertegenwoordigt. Iedereen kan adviseurs meebrengen naar een werkgroep als het onderwerp daarom vraagt.

Ton benadrukt dat in het vervolg van de werkgroep niet meer ingegaan kan worden op zaken die in deze fase al afgerond worden. De werkgroep hervat zich na de bestemmingsplanprocedure. Op dat moment hebben we de verschillenmatrix al vastgesteld en staat het bestemmingsplan vast. We kijken

dan naar onderwerpen die dan aan de orde zijn.

De bestemmingsplanprocedure is dan ook het moment om een zienswijze in te dienen over de zaken waarover geen overeenstemming is bereikt in deze werkgroepfase. Na die fase werken we het inrichtingsplan verder uit, hebben we het over de sloop, de bouwplaatsinrichting, de bouw, het Liv Innconcept en alles daaromheen.

#### Andere opmerkingen

De opmerkingen van ██████████ in het verslag worden één voor één langsgelopen en na gesprek of korte discussie daarover aangepast in het plan van aanpak. Waar nog opmerkingen over gemaakt zijn wordt wordt hieronder beschreven.

De gemeente wil ook duidelijkheid over het aantal zorgappartementen dat wordt afgenomen. We willen zorgappartementen behouden in deze sector en er zorg voor dragen dat de woningen niet hun zorgcomponent verliezen. Het aantal zorgappartementen wordt in de anterieure overeenkomst vastgesteld, dit is ook politiek een sterke wens, want ook de raad zal hier duidelijkheid over willen. ██████████ verwijst naar een rapport vanuit de zorgsector waarin duidelijk wordt gemaakt dat er meer focus moet zijn op zorg i.p.v. financiën. Ton Jansen wil graag duidelijkheid hierover scheppen richting de raad.

Er zijn nog vragen over de hoeveelheden appartementen in relatie tot de massa van het gebouw. Ton Jansen maakt duidelijk dat alle wijzigingen binnen de huidige massa van het gebouw zullen passen. Als er appartementen ingericht worden om zorg vanuit te verlenen, wordt er dus een appartement ingeleverd. De hoogte of massa neemt niet toe.

**ACTIE:** Opnieuw wordt benoemd dat Habion en de gemeente in gesprek gaan over de benoemde tekorten op het ondergronds parkeren van Habion. Deze actie ligt bij Habion.

Hoofdstuk 6 in het plan van aanpak is een communicatieaanpak. Er is behoefte om toe te voegen dat er brieven verstuurd worden bij momenten die van invloed zijn op de omwonenden. Ook een communicatieadviseur van de gemeente zal nog kijken naar deze communicatieaanpak. Het uitgebreidere communicatieplan wat Habion en Koopmans nog gaan maken voor de communicatie rondom sloop en nieuwbouw is geen onderdeel van dit plan van aanpak.

**ACTIE:** Gemeente laat communicatieadviseur meekijken in de beschreven communicatieaanpak

Er is bereidheid om te onderzoeken of het mogelijk is om werktijden af te spreken waarbij de meest overlast veroorzakende werkzaamheden op aangepaste tijden worden uitgevoerd. Dit is helaas niet altijd (vooraf) toe te zeggen. Bij werkzaamheden die overlast veroorzaken, wordt duidelijk gecommuniceerd wanneer deze plaatsvinden en hoe lang deze duren.

Tot slot: het doel van de werkgroep is (en blijft) om gezamenlijk tot een breed gedragen plan te komen waar voor iedere partij voldoende draagvlak is.

## **6. Thema-sessie inrichting openbare ruimte (landschap & parkeren)**

Eric Jongen heeft vooral geprobeerd om de opmerkingen die de vorige keer zijn gemaakt zo goed mogelijk te verwerken in de nieuwe inrichtingsschets. Op willekeurige volgorde zijn de vorige punten van de vorige keer verwerkt: draaicirkels, uitrit parkeergarage, zicht op het parkeren, indicatie straatmeubilair, containers en fietsparkeren, een indicatie van wat shared space betekent, groene afschermingen en het parkeren van de Plantage en Randstaete. Hij licht toe hoe deze zaken een plek hebben gekregen in het plan.

Bij de breedte van wegen is het uitgangspunt dat de auto te gast is, maar auto's elkaar wel kunnen passeren. Een risico van te brede wegen in zo'n gebied, is dat de neiging ontstaat om langs de weg te gaan parkeren omdat daar ruimte voor lijkt te zijn.

Plaatsen voor fietsen en vuilcontainers zijn indicatief. We weten nog niet hoeveel plaatsen voor vuilcontainers er in de toekomstige situatie nodig zijn. Dat is voor een volgende fase.

Er zitten nog haken en ogen aan de kruising op het Westeinde. De kruising is nu al erg onveilig dus we willen graag deze kans grijpen om deze kruising veiliger te maken. Er moet rekening gehouden worden met de fietsers die moeten oversteken, het opstellen van auto's vanuit Randstaete en vanuit de parkeergarage.

Het verhaal van Eric wordt goed ontvangen. Veel vragen zijn beantwoord. Er zijn nog wat verkeerskundige vragen die open staan.

## **7. Agenda volgende werkgroep**

Voor de volgende keer spreken we af om het inrichtingsplan nog eens door te nemen met nadruk op

verkeer. Vervolgens stellen we het plan van aanpak vast, en nemen we de verschillenmatrix door.

Bij [REDACTED] is er behoefte aan een bewegende simulatie van de auto's. Dit is helaas niet haalbaar. Eric zegt toe dat hij de onderbouwing van de CROW hiervoor erbij zal zoeken, om aan te tonen dat de getoonde bochten en wegen voldoende zijn.

Linda plant over ongeveer 3 weken een nieuwe vergadering in. Omdat de raadzaal maar op weinig momenten beschikbaar is, zullen er niet veel opties zijn. Er wordt daarom geen gebruik gemaakt van een datumprikker. De beschikbaarheid van de raadzaal wordt als uitgangspunt genomen.

## 8. Rondvraag met afsluiting

[REDACTED] vraagt zich af hoe het gaat als er een nieuwe gemeenteraad komt. De nieuw verkozen raad zal dan oordelen over het plan. Wij hebben daar geen invloed op. Er zou ook een nieuw college kunnen komen.

[REDACTED] vraagt of er al een nieuwe landschapsdeskundige door de gemeente is aangenomen. Dit is niet het geval. In de fase van verdere uitwerking van de inrichtingsschets (na de procedure) willen we wel iemand van groen of landschap laten aansluiten bij de vergadering.

[REDACTED] meldt dat [REDACTED] vanuit de omwonenden schriftelijk suggesties heeft gedaan voor het inrichtingsplan. Eric Jongen neemt deze graag aan. Hij kijkt namelijk heel graag weer naar iets anders dan verkeer 😊.

**ACTIE:** [REDACTED] zendt deze toe.

### Lijst met openstaande actiepunten vanuit de werkgroepbijeenkomsten

- [REDACTED] deelt de suggesties voor het inrichtingsplan met Eric Jongen
- De gemeente laat een communicatieadviseur meekijken in de communicatie aanpak
- De gemeente voert de laatste aanpassingen op het plan van aanpak door.
- De gemeente maakt een start aan het invullen van de verschillenmatrix.
- De gemeente laat weten hoeveel parkeervergunningen er zijn vergeven voor P19 en voor welk gebied deze geldig zijn.
- Habion/Koopmans zorgen voor een vergelijking tussen de nieuwe en de oude situatie voor de gebouwen aan de straatzijde van het Westeinde / tegenover de Harmonielaan. Plattegrond projectie oud op nieuw.
- Habion onderneemt actie om in gesprek te gaan met de gemeente om te spreken over de financieringsopgave t.a.v. ondergronds parkeren. Er is een bestuurlijk overleg gepland op 1 december. Een verslag hiervan volgt.